



სსიპ-გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტი

Legal Entity of Public Law-Gori State Teaching University

აკადემიური საბჭო

დადგენილება № 09-19

გორი

23 03 2018წ.

სსიპ-გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტში აკადემიური და მოწვეული პერსონალის სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი მუშაობის შეფასების წესის დამტკიცების შესახებ

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 21-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ს“ ქვეპუნქტის, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2013 წლის 3 სექტემბრის N125/ნ ბრძანებით დამტკიცებული საჯარო სამართლის იურიდიული პირის გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტის წესდების მე-9 მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის (22.03.2018. N322352) სამსახურებრივი ბარათის საფუძველზე აკადემიურმა საბჭომ

დადგინა:

1. დამტკიცდეს სსიპ-გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტში აკადემიური და მოწვეული პერსონალის სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი მუშაობის შეფასების წესი დანართის შესაბამისად;
2. კანცელარიის უფროსს დაევალოს ეს დადგენილება განათავსოს ყველასათვის თვალსაჩინო ადგილას;
3. ეს დადგენილება ძალაში შევიდეს კანონმდებლობით დადგენილი წესით;
4. ამ დადგენილების გასაჩივრება შესაძლებელია მისი გაცნობიდან ერთი თვის ვადაში საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროში (თბილისი, უზნაძის №52), შემდეგ გორის რაიონულ სასამართლოში (გორი, ჯორბენაძის №30).

რექტორი

გიორგი სოსიაშვილი

სსიპ-გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტში აკადემიური და მოწვეული პერსონალის სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი მუშაობის შეფასების წესი

1. სსიპ გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალის წლიური სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის შეფასება ითვალისწინებს შემდეგ კომპონენტებს:
 - აკადემიური პერსონალის თვითშეფასების ანგარიში;
 - მიმდინარე წლის განმავლობაში განხორციელებული სასწავლო კურსების შეფასებები;
 - მეცადინეობების შეფასებები;
 - კოლეგიალურ შეფასებები.
2. სსიპ გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტის მოწვეული პერსონალის წლიური სასწავლო საქმიანობის შეფასება ეფუძნება შემდეგ კომპონენტებს:
 - მიმდინარე წლის განმავლობაში განხორციელებული სასწავლო კურსების შეფასებებს;
 - მეცადინეობების შეფასებებს;
 - კოლეგიალურ შეფასებებს.
3. აკადემიური პერსონალის თვითშეფასების ანგარიში წარმოადგენს აკადემიური პერსონალის თითოეული წარმომადგენლის მიერ ყოველწლიურად, ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურში წარსადგენ ანგარიშს (დანართი 1), აკადემიური წლის განმავლობაში გაწეული, სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი მუშაობის შესახებ;
4. აკადემიური და მოწვეული პერსონალის მიერ განხორციელებულ სასწავლო კურსს აფასებს ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური სსიპ გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემით განასაზღვრული წესის შესაბამისად;
5. აკადემიური და მოწვეული პერსონალის მიერ ჩატარებული მეცადინეობის შეფასება ხორციელდება დამკვირვებლების მიერ შესაბამისი ფორმის (დანართი 2) შევსებით;

6. აკადემიური და მოწვეული პერსონალის კოლეგიალური შეფასება ხორციელდება ლექციებზე კოლეგების (იმავე პროგრამის, სასწავლო უნივერსიტეტის სხვა პროგრამის, ან სხვა უსდ-დან მოწვეული პირის მიერ) დასწრების საშუალებით კოლეგიალური შეფასების ფორმის (დანართი 3) შევსებით;
7. აკადემიური პერსონალის წარმომადგენლის წლიური სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობა ჩაითვლება არადამაკმაყოფილებლად, თუ მისი საქმიანობა ვერ ფარავს:
 - თვითშეფასების ანგარიშის სასწავლო კომპონენტის ოთხ და სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის ერთ პუნქტს მაინც პროფესორის შემთხვევაში;
 - თვითშეფასების ანგარიშის სასწავლო კომპონენტის სამ და სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის ერთ პუნქტს მაინც ასოცირებული პროფესორის შემთხვევაში;
 - თვითშეფასების ანგარიშის სასწავლო კომპონენტის ორ და სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის ერთ პუნქტს მაინც ასისტენტ-პროფესორის შემთხვევაში;
 - თვითშეფასების ანგარიშის სასწავლო კომპონენტის ორ პუნქტს მაინც ასისტენტის შემთხვევაში;
8. აკადემიური და მოწვეული პერსონალის წლიური საქმიანობის (სწავლებისა და კვლევის ხარისხი, საერთაშორისო მობილობის მაჩვენებელი და სხვა) შეფასების შედეგების ანალიზის საფუძველზე ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური, სასწავლო უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურისა და სხვა სტრუქტურული ერთეულების წარმომადგენელთა მონაწილეობით, შეიმუშავებს რეკომენდაციებს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარების მიზნით.
9. ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური წლიური საქმიანობის შეფასების ანგარიშს და შემუშავებულ რეკომენდაციებს აკადემიური და მოწვეული

პერსონალის სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევთი მუშაობის სრულყოფისა და
განვითარების მიზნით წარუდგენს სასწავლო უნივერსიტეტის აკადემიურ საბჭოს,
ფაკულტეტის დეკანს და საგანმანათლებლო პროგრამების ხელმძღვანელებს.

აკადემიური პერსონალის თვითშეფასების ანგარიში

(გთხოვთ, შეავსოთ აკადემიური წლის მონაცემების საფუძველზე)

1. ინფორმაცია უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალის შესახებ

გვარი, სახელი	
თანამდებობა	
აკადემიური თანამდებობა	
ფაკულტეტი	

2. სასწავლო საქმიანობის შეფასების კრიტერიუმები

2.1 სასწავლო საკონტაქტო დატვირთვა

დატვირთვის სახეობა	სასწავლო კურსის სახელწოდება	საგანმანათლებლო პროგრამა
ლექცია		
პრაქტიკული		
სემინარი		
ლაბორატორიული		

2.2 სახელმძღვანელოს მომზადება

სახელმძღვანელოს სახელწოდება	საგანმანათლებლო პროგრამა	გამომცემლობა

2.3 საბაკალავრო, სამაგისტრო ან სხვა აკადემიური უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელობა

პროგრამის სახელწოდება	ფაკულტეტი	საგანმანათლებლო პროგრამა

2.4 საბაკალავრო, სამაგისტრო ან სუდენტის სამეცნიერო-კვლევითი ნაშრომის ხელმძღვანელობა

ნაშრომის ტიპი	ნაშრომის სახელწოდება	სტუდენტის გვარი, სახელი

2.5 პროფესიული განვითარების მიზნით ჩატარებულ ღონისძიებებში მონაწილეობა

ღონისძიების ტიპი და სახელწოდება	ჩატარების ადგილი (დაწესებულება, ქვეყანა)	როლი

2.6 საფაკულტეტო და საუნივერსიტეტო კომისიებსა და სამუშაო ჯგუფებში, საუნივერსიტეტო საბჭოებში მონაწილეობა

საბჭოს, კომისიის, სამუშაო ჯგუფის დასახელება და დანიშნულება	როლი

2.7 საგანმანათლებლო პროგრამის კურატორობა (ტუტორობა)

საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	ფაკულტეტი

2.8 ადმინისტრაციული თანამდებობა ან ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წევრობა

თანამდებობის დასახელება

2.9 აკადემიური/ადმინისტრაციული პერსონალის საერთაშორისო გაცელით პროექტებში მონაწილეობა

თარიღი	პროექტის დასახელება	ინსტიტუცია/ქვეყანა

3. სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის შეფასების კრიტერიუმები

3.1 მაღალრეიტინგულ (იმპაქტ-ფაქტორის მქონე) სამეცნიერო ჟურნალებში გამოქვეყნებული ნაშრომები

თარიღი	ნაშრომის სახელწოდება	ჟურნალის სახელწოდება

3.2 საერთაშორისო რეფერირებად, რეცენზირებად სამეცნიერო ჟურნალებში, სამეცნიერო კონფერენციის სრულ მოხსენებათა კრებულებში (proceedings) გამოქვეყნებული შრომები

თარიღი	ნაშრომის სახელწოდება	ჟურნალის/სამეცნიერო კონფერენციის სახელწოდება

3.3 ადგილობრივ რეფერირებად, რეცენზირებად სამეცნიერო ჟურნალებში, სამეცნიერო კონფერენციის სრულ მოხსენებათა კრებულებში (proceedings) გამოქვეყნებული შრომები

თარიღი	ნაშრომის სახელწოდება	ჟურნალის/სამეცნიერო კონფერენციის სახელწოდება

3.4 სამეცნიერო მონოგრაფია

თარიღი	სახელწოდება	გამომცემლობა

3.5 ეროვნულ ან საერთაშორისო სამეცნიერო საგრანტო პროექტებში მონაწილეობა

მოქმედების ვადა	პროექტის დასახელება	როლი პროექტში	დონორი

3.7 საერთაშორისო სამეცნიერო გაცვლით პროექტებში მონაწილეობა

მოქმედების ვადა	პროექტის დასახელება	როლი პროექტში	დონორი

3.8 საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციებში, სემინარებში მონაწილეობა

თარიღი	კონფერენციის/სემინარის დასახელება	მოხსენების სათაური	ჩატარების ადგილი

3.9 ადგილობრივ სამეცნიერო კონფერენციებში, სემინარებში მონაწილეობა

თარიღი	კონფერენციის/სემინარის დასახელება	მოხსენების სათაური	ჩატარების ადგილი

მეცადინეობის შეფასების ფორმა

ლექტორი:

მიუთითეთ ლექტორის გვარი, სახელი

თანამდებობა:

მიუთითეთ ლექტორის აკადემიური თანამდებობა

ფაკულტეტი:

მიუთითეთ ფაკულტეტის დასახელება, რომელზეც ტარდება მეცადინეობა

საგანმანათლებლო პროგრამა:

მიუთითეთ საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება

სასწავლო კურსი:

მიუთითეთ სასწავლო კურსის დასახელება

თემის დასახელება:

მიუთითეთ მეცადინეობის თემის დასახელება

ლექცია პრაქტიკული სემინარი ლაბორატორიული სხვა ()

მეცადინეობის სახე:

ხაზი გაუსვით

შეაფასეთ თითოეული ასპექტი, როგორც "არადამაკმაყოფილებელი" (0 ქულა), "დამაკმაყოფილებელი" (1 ქულა) ან "კარგი" (2 ქულა) შესაბამისი გრაფის მონიშვნით. საბოლოო შეფასება განისაზღვრება ყველა ასპექტის შეფასების ქულათა ჯამით.

No	ლექტორის შეფასების ასპექტები	არადამაკმ. (0 ქულა)	დამაკმ. (1 ქულა)	კარგი (2 ქულა)	შენიშვნა
1.	მეცადინეობის შესაბამისობაშია სილაბუსთან		---		
2.	ლოგიკურად და თანმიმდევრულად მიაწოდებს ინფორმაციას სტუდენტებს				
3.	საუბრობს მკაფიოდ და გასაგებად				
4.	იყენებს სწავლების თანამედროვე მეთოდებს/ტექნოლოგიებს				
5.	უზრუნველყოფს სტუდენტთა				

	ჩართულობას მეცადინეობაში				
6.	სტუდენტებს აძლევს დავალებას დამოუკიდებელი სამუშაოსთვის.				
7.	რაციონალურად იყენებს სააუდიტორო მუშაობისათვის განკუთვნილ დროს				
	საბოლოო შეფასება				

შემფასებლის რეკომენდაციები: _____

შემფასებელი:

მიუთითეთ გურია, სახელი, თანამდებობა

ତାରିଖ:

კოლეგიალური შეფასების ფორმა

ლექტორი:

მიუთითეთ ლექტორის გვარი, სახელი

თანამდებობა:

მიუთითეთ ლექტორის აკადემიური თანამდებობა

ფაკულტეტი:

მიუთითეთ ფაკულტეტის დასახელება, რომელზეც ტარდება მეცადინეობა

საგანმანათლებლო პროგრამა:

მიუთითეთ საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება

პროგრამის კომპონენტი:

მიუთითეთ პროგრამის კომპონენტის დასახელება

თემის დასახელება:

მიუთითეთ მეცადინეობის თემის დასახელება

მეცადინეობის სახე:

ლექცია პრაქტიკული სემინარი ლაბორატორიული სხვა ()

ხაზი გაუსვით

შეაფასეთ თითოეული ასპექტი, როგორც "არადამაკმაყოფილებელი" (0 ქულა), "დამაკმაყოფილებელი" (1 ქულა) ან "კარგი" (2 ქულა) შესაბამისი გრაფის მონიშვნით. საბოლოო შეფასება განისაზღვრება ყველა ასპექტის შეფასების ქულათა ჯამით.

№	ლექტორის შეფასების ასპექტები	არადამაკმაყოფილებელი (0 ქულა)	დამაკმაყოფილებელი (1 ქულა)	კარგი (2 ქულა)	შენიშვნა
1.	პროგრამის კომპონენტის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს		---		
2.	კომპონენტის თემატიკა/შინაარსი ეფუძნება დარგის თანამედროვე მიღწევებს				
3.	იყენებს სწავლის შედეგების მიღწევისათვის ადეკვატურ და თანამედროვე მეთოდებს				
4.	შეფასების მეთოდები სწავლის				

	შედეგების ადეკვატურია				
5.	სასწავლო მასალა წარმოდგენილია უახლესი ლიტერატურით				
	საბოლოო შეფასება				

კოლეგიალური დასკვნა: _____

შემფასებელი: _____

შეკუთილებული გვარი, სახელი

ဗုဒ္ဓဘာသာ:

მიუთითოთ უსტა-ის დასახელება

თანამდებობა: _____

ଶିଳ୍ପିତାଙ୍କର ତାଙ୍କାମିତ୍ୟକୁହାରୀ

ତାରିଖ: