 **სსიპ - გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტი**

**სასწავლო კურსის სილაბუსი**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **სასწავლო კურსის დასახელება** | **დაზღვევის თეორია და პრაქტიკა** | | | | | | | | | | |
| **ფაკულტეტი** | **სოციალურ მეცნიერებათა, ბიზნესის და სამართალმცოდნეობის** | | | | | | | | | | |
| **საგანმანათლებლო პროგრამა** | **ბიზნესის ორგანიზაცია და მართვა** | | | | | | | | | | |
| **სასწავლო კურსის პარამეტრები** | **სწავლის საფეხური** | **სწავლების წელი** | | **სასწავლო წელი** | | **სემესტრი** | **ECTSკრედიტი** | | **საათები** | **სტატუსი (სავალდებულო, არჩევითი)** | |
| მაგისტრატურა | I | | 2014-2015 | | II | 5 | | 125 | სავალდებულო | |
| **საათების განაწილება** | **საკონტაქტო საათები** | | | | | | | | | **დამოუკიდებელი მუშაობის საათები** | |
| **ლექცია** | | **ჯგუფში მუშაობა** | | **პრაქტიკული** | | **ლაბორატორიული** | **გამოცდები** | | 79 | |
| 13 | |  | | 26 | |  | 7 | |
| **პასუხისმგებელი ლექტორი** | **გვარი, სახელი** | | **თანამდებობა** | | **საკონტაქტო ინფორმაცია** | | | | | **ინდივიდუალური მუშაობა** | |
| დავით ჭიოტაშვილი | | პროფესორი | | ტელეფონი | | | ელ-ფოსტა | | დღე | საათი |
| 599509067 | | | tchiotashvili@gmail.com | | სამშაბათი | 15.00 –  16.00 |

**სასწავლო კურსის მიზნები:**  სასწავლო კურსის მიზანია მისცეს სტუდენტს ღრმა და სისტემური ცოდნა დაზღვევის თეორიასა და პრაქტიკაში; შეასწავლოს ევროპისა და მსოფლიო სადაზღვევო ბაზრის ტრენდები; სადაზღვევო რისკების მართვის მექანიზმები; დაზღვევის ფუნდამენტალური სამართლებრივი პრინციპები; დაზღვევისა და გადაზღვევის ფორმები და ტექნოლოგიები; სადაზღვევო საზედამხედველო მოდელები განვითარებულ ქვეყნებში; ევროპისა და მსოფლიოს წამყვანი ქვეყნების სადაზღვევო ბაზრების სტრუქტურა და რეგულაციები; საქართველოს სადაზღვევო ბაზრის განვითარების ტენდენციები; გამოუმუშაოს სადაზღვევო საქმიანობის უნარ-ჩვევები.

**სწავლის შედეგები:** სასწავლო კურსი შესაძლებლობას აძლევს სტუდენტს შეიძინოს ღრმა და სისტემური ცოდნა, გამოიმუშაოს უნარ-ჩვევები; მოახდინოს მათი დემონსტრირება შემდეგი მიმართულებებით:

**ცოდნა და გაცნობიერება**

**იცის:**

* საერთაშორისო სადაზღვევო საქმიანობის თეორიული ასპექტები;
  + - * სადაზღვევო სისტემა და მისი ძირითადი მახასიათებლები;
* ევროპისა და დანარჩენი მსოფლიოს სადაზღვევო ბაზრის ტენდენციები;
* სადაზღვევო რისკების მართვის მექანიზმები; ბუნებრივი, ეკონომიკური, პოლიტიკური, სოციალური და ფინანსური რისკები, ფუნდამენტალური ფინანსური რისკები;
* დაზღვევის ფუნდამენტალური სამართლებრივი პრინციპები;ფინანსური და საბუღალტრო პრინციპები დაზღვევაში;
* დაზღვევისა და გადაზღვევის ფორმები და ტექნოლოგიები;
* ფუნქციონალური, შერეული და ინტეგრირებული სადაზღვევო საზედამხედველო მოდელები განვითარებულ ქვეყნებში;
* ევროპისა (გერმანია, შვეიცარია, იტალია) და მსოფლიოს წამყვანი ქვეყნების (აშშ, დიდი ბრიტანეთი და სხვ.) სადაზღვევო ბაზრების სტრუქტურა და რეგულაციები;
* საქართველოს სადაზღვევო ბაზრის განვითარების ტენდენციები.

**აცნობიერებს:**

* კომპანიის სადაზღვევო საქმიანობის ცალკეული პრობლემებს და მათი გადაჭრის გზებს;
* საქართველოს სადაზღვევო ბაზრის ინტეგრაციის პრობლემებს ერთიან ევროპულ სადაზღვევო სივრცესა და მსოფლიო სადაზღვევო ინდუსტრიასთან.

**ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი:**

**შეუძლია:**

* სადაზღვევო ინდუსტრიაში არსებული კომპლექსური პრობლემების ორიგინალური გზებით გადაჭრა;
* მზღვეველის ფინანსური მდგრადობის ძირითადი მაჩვენებლების განსაზღვრა;
* სადაზღვევო ბაზრის სიმჭიდროვისა და მასში შეღწევის პრობლემების დამოუკიდებლად გამოკვლევა უახლესი მეთოდებისა და მიდგომების გამოყენებით.

**დასკვნის უნარი:**

**შეუძლია:**

* ერთიანი ევროპისა და მსოფლიოს სადაზღვევო ბაზრის კრიტიკული ანალიზი, შეფასება და შედეგების არგუმენტირება;
* სიცოცხლის და არასიცოცხლის დაზღვევისა და გადაზღვევის შესახებ სტატისტიკური ინფორმაციის დამუშავება, ინოვაციური სინთეზი და დასაბუთებული დასკვნის ჩამოყალიბება;

**კომუნიკაციის უნარი**

**შეუძლია:**

* ერთიანი ევროპისა და მსოფლიოს სადაზღვევო ბაზრის კვლევის საფუძველზე დამოუკიდებელი დასკვნების არგუმენტაცია და კომუნიკაცია აკადემიურ და პროფესიულ საზოგადოებასთან ქართულ და ინგლისურ ენებზე;

**სწავლის უნარი**

**აქვს:**

* სწავლის პროცესის თავისებურებების გაცნობიერებისა და სტრატეგიული დაგეგმვის მაღალი დონე;
* სწავლის განახლებისა და დამოუკიდებლად სწავლის წარმართვის უნარი;

**სასწავლო კურსზე დაშვების წინაპირობები:** წინაპირობის გარეშე

**სწავლებისა და სწავლის მეთოდები:** სასწავლო კურსის სწავლებისა და შესწავლისათვის გამოიყენება სწავლების შემდეგი მეთოდები: სალექციო, პრაქტიკული, დისკუსიის, დებატების, დემონსტრირების, სიტუაციური მაგალითების\შემთხვევების განხილვისა და ანალიზის, ახსნა-განმარტებითი, კვლევითი, პრობლემაზე ორიენტირებული სწავლების, წიგნზე მუშაობის, ანალიზის, სინთეზის მეთოდები. სემესტრის განმავლობაში სტუდენტს შესაძლებლობა ექნება მიიღოს მონაწილეობა ყოველკვირეულ 2 საათიან ინდივიდუალურ მუშაობში. სწავლის პერიოდში გათვალისწინებულია შუალედური შეფასებები, ხოლო ბოლოს – დასკვნითი გამოცდა.

**სასწავლოკურსისშინაარსი:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **სასწავლო კვირა** | **თემა** | **შენიშვნა** |
| **1** | **სილაბუსის პრეზენტაცია**  **სადაზღვევო სისტემა და მისი ძირითადი მახასიათებლები**  დაზღვევის კონცეფცია; დაზღვევის ფუნდამენტალური პრინციპები;დაზღვევის ეკონომიკური და ფინანსური ბუნება;დაზღვევის თეორიები;საერთაშორისო სადაზღვევო ტერმინოლოგია; |  |
| **2** | **დაზღვევის როლი რისკ-მენეჯმენტში**  დაზღევა და რისკ-მენეჯმენტი;რისკ-მენეჯმენტის სამი ძირითადი საყრდენი; რისკის კონტროლის მიზნები; რისკების მართვის მეთოდი; სადაზღვევო რისკის მართვა და რისკებით მართვა;ბუნებრივი, ეკონომიკური, პოლიტიკური, სოციალური და ფინანსური რისკები, ფუნდამენტალური ფინანსური რისკები და მათი ალტერნატიული გაგება. |  |
| **3** | **დაზღვევის ფუნდამენტალური სამართლებრივი პრინციპები**  სადაზღვევო კანონმდებლობა და კონცეფცია; სადაზღვევო სისტემის სახელმწიფო რეგულირება;ევროკავშირის სადაზღვევო სამართლის სისტემა და წყაროები;ევროკავშირის სადაზღვევო კანონმდებლობის შინაარსი;საქართველოს სადაზღვევო კანონმდებლობის ჰარმონიზაცია ევროკავშირის სადაზღვევო კანონმდებლობასთან; |  |
| **4** | **სადაზღვევო კონტრაქტების ანალიზი დასადაზღვევო კომპანიების ოპერირება**  სადაზღვევო კონტრაქტების ფორმები და მათი ფორმირების პროცესი; სადაზღვევო კონტრაქტი, ან სადაზღვევო პოლისი;სადაზღვევო კომპანიების სტრატეგიული დაგეგმვა დამართვა; სადაზღვევო კომპანიების საქმიანობის ორგანიზაციული საკითხები;გლობალიზაცია და დაზღვევა; |  |
| **5** | **ფუნდამენტალური ფინანსური და საბუღალტრო პრინციპები დაზღვევაში**  სადაზღვევო რეზერვების შექმნის და განაწილების წესი; მზღვეველის ფინანსური მდგრადობის ძირითადი მაჩვენებლები სადაზღვევო ფონდებისა და რეზერვების სისტემაში; მზღვეველის ფინანსური მდგრადობა და გადახდისუნარიანობის უზრუნველყოფა სადაზღვევო ოპერაციების განხორციელებისას; გადასახადების ნიმუშები; ევროკავშირის ქვეყნების საფინანსო სამართალი დაზღვევის სფეროში. |  |
| **6-7** | **შუალედური შეფასება** |  |
| **8** | **არასიცოცხლის, სიცოცხლის და საპენსიო დაზღვევა**  არასიცოცხლის დაზღვევის რისკები და მათი სადაზღვევო უზრუნველყოფა; (ქონების დაზღვევა, ავტო დაზღვევა, ჯანმრთელობის დაზღვევა, პასუხისმგებლობის დაზღვევა, ტურიზმი და დაზღვევა, სხვა არასიცოცხლის დაზღვევის სახეები); სიცოცხლის რისკები და მათი სადაზღვევო უზრუნველყოფა; საპენსიო დაზღვევა და საპენსიო დაზღვევის სქემები, ალტერნატიული სადაზღვევო სისტემები. |  |
| **9** | **გადაზღვევა, ცესია და რეტროცესია**  გადაზღვევის, როგორც რისკის მეორადი განაწილებისეკონომიკური და ფინანსური ბუნება; მსხვილი, მასიური და კატასტროფული რისკების მეორადი გადანაწილება, ცესია და რეტროცესია; გადაზღვევისფორმებიდატიპები; გადაზღვევის პოლისის ტიპები; გადაზღვევის ოპერაციების ჩატარების სამართლებრივი რეჟიმი ევროკავშირის ქვეყნებში; |  |
| **10-11** | **დაზღვევა უცხოეთის განვითარებულ ქვეყნებში**  ფუნქციონალური, შერეული და ინტეგრირებული სადაზღვევო საზედამხედველო მოდელები განვითარებულ ქვეყნებში;დიდი ბრიტანეთის სადაზღვევო ბაზარის სტრუქტურა და რეგულაცია; დიდი ბრიტანეთის სადაზღვევო კანონმდებლობა; სადაზღვევო კორპორაცია „ლოიდი“.აშშ სადაზღვევო ბაზრის სტრუქტურა და რეგულაცია; გერმანიის სადაზღვევო ბაზრის სტრუქტურა და რეგულაცია; იტალიის და შვეიცარიის სადაზღვევო ბაზრის სტრუქტურა და რეგულაცია; |  |
| **12** | **ერთიანი სადაზღვევო სივრცის ფორმირება და პრობლემები ევროკავშირის ქვეყნებში**  ევროპის სადაზღვევო დირექტივების ქრონოლოგია და ანალიზი; 1957 წლის რომის შეთანხმება; პირველი, მეორე და მესამე თაობის სადაზღვევო დირექტივების კოდიფიკაცია. |  |
| **13-14** | **შუალედური შეფასება** |  |
| **15-16** | **ევროპისა და მსოფლიო სადაზღვევო ბაზრის ტრენდები**  ერთიანი ევროპისა და მსოფლიოს სადაზღვევო ბაზრის ანალიზი, მაჩვენებლები,სიცოცხლის და არასიცოცხლის დაზღვევის სტატისტიკა, სადაზღვევო ბაზრის სიმჭიდროვე და მასში შეღწევის პრობლემები, მზღვეველთა საინვესტიციო პორტფელი და შედეგები, სადაზღვევო ბაზრის ოპერატორები, მომგებიანობის მაჩვენებლები, მომხმარებელთა ფასების ინდექსი (CPI) |  |
| **17** | **საქართველოს სადაზღვევო ბაზარი**  საქართველოს სადაზღვევო ბაზარის სტატისტიკა ;საქართველოს სადაზღვევობაზარზე მომქმედი მზღვეველები; გადაზღვევის სტატისტიკა;საქართველოს სადაზღვევო ბაზრის ინტეგრაციის საკითხები ერთიან ევროპულ სადაზღვევო სივრცეში და მსოფლიო სადაზღვევო ინდუსტრიაში; |  |
| **18-19** | **დასკვნითი გამოცდა** |  |
| **20-21** | **განმეორებითი გამოცდა** |  |

**შეფასების კრიტერიუმები:** შეფასების კომპონენტები, მათი მოკლე აღწერა და შესაძლო ქულათა მაქსიმუმი მოტანილია ცხრილში:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **შეფასებისკომპონენტები** | | **მოკლეაღწერა** | **მაქსიმალურიქულა** |
| **შუალედური შეფასებები** | **ქვიზი** | ითვალისწინებს 10 მეცადინეობაზე სავარჯიშოს შესრულებას, თითოეული ფასდება 2 (ორი) ქულით. | **20** |
| **პრეზენტაცია** | განვლილი მასალის საფუძველზე სტუდენტი ამზადებს საკითხს და ახდენს მის პრეზენტაციას თანამედროვე ინფორმაციული ტექნოლოგიების გამოყენებით. პრეზენტაცია ფასდება 10 ქულით. | **10** |
| **შუალედური გამოცდა** | შესწავლილი მასალის საფუძველზე ტარდება წერითი ფორმით (ტესტირებით), მოიცავს 10 დახურულ კითხვას, თითოეული ფასდება 1(ერთი) ქულით, და 4 ღია ტიპის კითხვას, თითოეული ფასდება 5(ხუთი) ქულით (ტარდება საგამოცდო ცენტრის მიერ). | **30** |
| **დასკვნითი გამოცდა** | | შესწავლილი მასალის საფუძველზე ტარდება წერითი ფორმით (ტესტირებით), მოიცავს 10 დახურულ კითხვას, თითოეული ფასდება 1(ერთი) ქულით, და 6 ღია კითხვა, თითოეული ფასდება 5(ხუთი) ქულით (ტარდება საგამოცდო ცენტრის მიერ). | **40** |
| **სულ** | |  | **100** |

**შეფასების სქემები:**

|  |  |
| --- | --- |
| **წერითი გამოცდის შეფასების კრიტერიუმი** | **ქულა** |
| საკითხი ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული, ავლენს საკითხთან დაკავშირებული მასალის სრულყოფილ ცოდნას, ჩანს რომ საკითხიღრმად და კრიტიკულადარისგააზრებული, წარმოდგენილიამისისრულყოფილიანალიზი -პოზიციადასაბუთებულია თანამიმდევრულიმსჯელობით და ლოგიკური დასკვნებით, სტუდენტისრულყოფილადფლობსტერმინოლოგიას და ნათლად აყალიბებს საკითხთან დაკავშირებულ იდეებსა და მოსაზრებებს. | **5** |
| საკითხი სრულად არის წარმოდგენილი, ავლენს საკითხთან დაკავშირებული მასალის ძირითადი ასპექტების (კომპონენტების) საფუძვლიან ცოდნას, თუმცა ფიქსირდება გარკვეული ხარვეზები, ჩანს რომ საკითხისაკმარისად გააზრებულია, წარმოდგენილიამისი კარგი ანალიზი, თუმცა მსჯელობას აკლია თანამიმდევრულობა და გამოტანილი დასკვნები დასახვეწია, სტუდენტიფლობსტერმინოლოგიას და დამაჯერებლად აყალიბებს საკითხთან დაკავშირებულ იდეებსა და მოსაზრებებს. | **4** |
| საკითხთან დაკავშირებული მასალის მნიშვნელოვანი კომპონენტები წარმოდგენილია არასრულად, დაშვებულია არაარსებითი ხასიათის შეცდომა, ჩანს რომ საკითხისუსტადარისგააზრებული, წარმოდგენილიამისი დამაკმაყოფილებელი ანალიზი -მსჯელობა სუსტია და არათანამიმდევრული, დასკვნები არადამაჯერებელია, სტუდენტისუსტადფლობსტერმინოლოგიას და არადამაჯერებლად აყალიბებს საკითხთან დაკავშირებულ იდეებსა და მოსაზრებებს. | **3** |
| წარმოდგენილია საკითხთან დაკავშირებული მასალის მნიშვნელოვანი კომპონენტების მცირე ნაწილი, ავლენს საკითხთან დაკავშირებული მასლის ზედაპირულ ცოდნას, დაშვებულია არსებითი ხასიათის შეცდომა, ჩანს რომ საკითხიარარისგააზრებული, მისიანალიზიარადამაკმაყოფილებელია (მსჯელობაწინააღმდეგობრივია და დასკვნები მცდარია ან არ არის წარმოდგენილი), სტუდენტს უჭირს ტერმინოლოგიის გამოყენება და საკითხთან დაკავშირებული იდეებისა და მოსაზრებების ჩამოყალიბება. | **2** |
| წარმოდგენილია საკითხთან დაკავშირებული მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები, ავლენს საკითხთან დაკავშირებული მასლის მწირ ცოდნას, ფიქსირდება არსებითი სახის შეცდომები, ჩანს რომ საკითხიარარისგააზრებული, მისიანალიზიარადამაკმაყოფილებელია(მსჯელობა და დასკვნები მცდარია ან არ არის წარმოდგენილი), სტუდენტივერფლობსტერმინოლოგიას და ვერ აყალიბებს საკითხთან დაკავშირებულ იდეებსა და მოსაზრებებს. | **1** |
| საკითხი არ არის წარმოდგენილი ან არსებითად მცდარია, სტუდენტი ვერ მსჯელობს, ვერ აყალიბებს საკითხთან დაკავშირებულ იდეებსა და მოსაზრებებს. | **0** |

**პრეზენტაციის შეფასების კრიტერიუმები**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ქულა** | **პრობლემის გადაჭრა** | **დასკვნის ჩამოყალიბება** | **კომუნიკაცია** | **სწავლის უნარი** |
| 3 | პრობლემა გადაჭრილია სრულყოფილად. ავლენს სათანადო მასალის სრულყოფილ ღრმა ცოდნას; ჩანს, რომ შესაბამისი საკითხები კრიტიკულად არის გააზრებული | წარმოდგენილიაპრობლემისსრულყოფილიანალიზი -პოზიციადასაბუთებულია თანამიმდევრულიმსჯელობით და ლოგიკური დასკვნებით |  |  |
| 2 | პრობლემის გადაჭრისას დაშვებულია არაარსებითი ხასიათის შეცდომა. ჩანს რომ შესაბამისი საკითხები სუსტადარისგააზრებული | წარმოდგენილიაპრობლემისანალიზი, თუმცა მსჯელობას აკლია თანამიმდევრულობა და ჩამოყალიბებული დასკვნები დასახვეწია | პრობლემისა და მისი გადაჭრის გზების შესახებ მოსაზრებები ჩამოყალიბებულია ნათლად, ინფორმაცია სრულყოფილად არის გადმოცემული | პრობლემური საკითხის გადასაჭრელად სტრატეგიულად მაღალ დონეზე დაგეგმა სწავლის პროცესი |
| 1 | პრობლემის გადაჭრისას დაშვებულია არსებითი ხასიათის შეცდომა. ჩანს რომ შესაბამისი საკითხები არარისგააზრებული | წარმოდგენილიაპრობლემის სუსტი ანალიზი -მსჯელობა არათანამიმდევრულია, დასკვნები არადამაჯერებელია | პრობლემისა და მისი გადაჭრის გზების შესახებ მოსაზრებების ფორმულირება შეიცავს არაარსებითი ხასიათის შეცდომებს, ინფორმაცია არასრულყოფილად არის გადმოცემული | პრობლემური საკითხის გადასაჭრელად  სწავლის პროცესის დაგეგმვა მოახერხა ნაწილობრივ. |
| 0 | პრობლემა არ არის გადაჭრილი | პრობლემის ანალიზი არ არის წარმოდგენილი ან ჩამოყალიბებული დასკვნები არსებითად მცდარია | პრობლემისა და მისი გადაჭრის გზების შესახებ მოსაზრებების ფორმულირება არსებითად მცდარია, ვერ ახერხებს ინფორმაციის გადმოცემას | ვერ მოახერხა პრობლემური საკითხის გადასაჭრელად სწავლის პროცესის დაგეგმვა |

|  |
| --- |
| **ქვზის შეფასების კრიტერიუმი**  **2 ქულა -**სტუდენტი სრულყოფილად პასუხობს დასმულ შეკითხვას/შეკითხვებს  **1ქულა-**სტუდენტი არადამაჯერებლად პასუხობს დასმულ შეკითხვას/შეკითხვებს  **0 ქულა -**სტუდენტს არ აქვს პასუხი შეკითხვაზე/შეკითხვებზე  **დახურული კითხვის შეფასების კრიტერიუმი**  **1 ქულა**-სტუდენტი სწორად პასუხობს დასმულ კითხვას,  **0 ქულა**-სტუდენტი არასწორად პასუხობს კითხვას. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ღია კითხვის შეფასების კრიტერიუმები**   |  |  | | --- | --- | | **კრიტერიუმი** | **ქულა** | | საკითხი ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული, ავლენს საკითხთან დაკავშირებული მასალის ღრმა და სისტემურ ცოდნას, წარმოდგენილია პრობლემის გადაწყვეტის ორიგინალური გზა, საკითხის კრიტიკულიანალიზის საფუძველზე წარმოდგენილიალოგიკური დასკვნები, ნათლად აყალიბებს საკითხთან დაკავშირებულ იდეებსა და მოსაზრებებს. | 5 | | საკითხი სრულად არის წარმოდგენილი, ავლენს საკითხთან დაკავშირებული მასალის ძირითადი ასპექტების (კომპონენტების) სიღრმისეულ ცოდნას, თუმცა ფიქსირდება გარკვეული ხარვეზები, ნაწილობრივ ახერხებს პრობლემის ახლებურად გადაწყვეტას, წარმოდგენილიასაკითხის კარგი ანალიზი, თუმცა მსჯელობას აკლია თანამიმდევრულობა და გამოტანილი დასკვნები დასახვეწია, დამაჯერებლად აყალიბებს საკითხთან დაკავშირებულ იდეებსა და მოსაზრებებს. | 4 | | საკითხთან დაკავშირებული მასალის მნიშვნელოვანი კომპონენტები წარმოდგენილია არასრულად და არ არის გააზრებული სიღრმისეულად, დაშვებულია არაარსებითი ხასიათის შეცდომა, უჭირს პრობლემის გადაწყვეტის ახალი გზის მოძებნა, წარმოდგენილიასაკითხის დამაკმაყოფილებელი ანალიზი -მსჯელობა სუსტია და არათანამიმდევრული, დასკვნები არადამაჯერებელია, არადამაჯერებლად აყალიბებს საკითხთან დაკავშირებულ იდეებსა და მოსაზრებებს. | 3 | | წარმოდგენილია საკითხთან დაკავშირებული მასალის მნიშვნელოვანი კომპონენტების მცირე ნაწილი, ავლენს საკითხთან დაკავშირებული მასლის ზედაპირულ ცოდნას, დაშვებულია არსებითი ხასიათის შეცდომა, ვერ ახერხებს პრობლემის გადაწყვეტის ახალი გზის მოძებნას, საკითხისანალიზიარადამაკმაყოფილებელია (მსჯელობაწინააღმდეგობრივია და დასკვნები მცდარია ან არ არის წარმოდგენილი), უჭირს საკითხთან დაკავშირებული იდეებისა და მოსაზრებების ჩამოყალიბება. | 2 | | წარმოდგენილია საკითხთან დაკავშირებული მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები, ავლენს საკითხთან დაკავშირებული მასლის მწირ ცოდნას, ფიქსირდება არსებითი სახის შეცდომები, არ ჩანს პრობლემის ახლებურად გადაწყვეტის მცდელობა, საკითხისანალიზიარადამაკმაყოფილებელია(მსჯელობა და დასკვნები მცდარია ან არ არის წარმოდგენილი), ვერ აყალიბებს საკითხთან დაკავშირებულ იდეებსა და მოსაზრებებს. | 1 | | საკითხი არ არის წარმოდგენილი ან არსებითად მცდარია, სტუდენტი ვერ მსჯელობს, ვერ აყალიბებს საკითხთან დაკავშირებულ იდეებსა და მოსაზრებებს. | 0 | |
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